

Generalforsamling 18/3-2004 Lynghøjsskolen Svogerslev
Grundejerforeningen Egernvænget

Referat iht. Dagsorden:

1. Jesper nr. 14 blev valgt til dirigent. Kenth nr. 25 som referant.
2. Formandens beretning. Det blev et sammendrag vedr. året der er gået. Søren synes, at arbejdsweekenden var forløbet godt, samt vores resultat/fællesområdet virker fint og ser flot ud. Vi har fået overdraget fællesarealet og vejen, hvor vi hyrede Hartvig rådgivende ingeniører, for at sikre os overdragelsen/ansvaret i forb. med samme. Fuld tilfredshed med område-”keeper” Jørgen Skov, som fortsætter. Snerydningen var god...rigtig god, og også alt for god! (dyr). En anden løsning findes til næste vinter. Grundejerforeningen er ikke og ønsker ikke at være antenneforening (senere briefing v/ Per) så der skal stiftes en sådan i fremtiden. Informationen er, har været og skal være i højsædet, også fremover. En opfordring til at melde sig ind i groupcare, hvis man ikke er det i forvejen.
3. Regnskabet blev gennemgået med et minimum af kommentarer fra de fremmødte. Der har været små overskridelser pga maskinleje ifm. maskinleje (fællesområde anlægning) på ca. 4000,- , medlemskab af PL (grundet bedre forsikringsforhold, jur. Assistance m.m.). Der kommer en post til belysning fremover. Der blev spurgt fra Brian Holm, 29, om den aktuelle kassesituation og svaret er ca. 12 000,- men det er jo snart opkrævningstid! Kenn fra nr. 12 spurgte, om det havde nyttet noget at bruge de ca. 12000,- på den rådgivende ingeniør. Hertil redegjorde Kenth nr. 25 for sagens forløb, og konkluderede at umiddelbart havde det ikke hjulpet noget, men at en enig bestyrelse ikke ville skrive under på noget, og dermed overtage det økonomiske ansvar før vi vidste, om det vi overtog, var af den kvalitet man kunne forvente. Bestyrelsen har da også taget forbehold for flere ting vedr. vejen, men kommunen vil ikke godtage vores forbehold og har tvangsoverdraget vejen. Vi har dog svaret kommunen, at vi forlanger vore forbehold gemt i ”sagen”, idet vi mod forventning i tilfælde af skader/ problemer med vejen, i tiden fremover, naturligvis vil henholde os til de nævnte forbehold.
4. Forslag fremsat af Brian og Lene nr. 29 vedrørende husdyr.
Det blev hurtigt fastslået, at husdyr omfattede katte, og det kastede os ud i en lægere diskussion.
 - Jesper nr. 14 agtede ikke at efterkomme forslaget, hvis det blev vedtaget.
 - Brian nr. 29 var træt af katte og deres efterladenskaber i hans have og deres tilstedeværelse inde i hans hus. Hvis han havde ville have en kat, ville han anskaffe sig en sådan.
 - Lene nr. 16 var træt af katte, der ridsede biler og væltede brædder, som hendes mand ikke havde sømmet fast.
 - Dorte nr. 10 Synes at hunde skulle holdes i snor, det var ikke muligt med katte. Hun anbefalede folk at købe en vandpistol.
 - Charlotte Dam nr. 1: katteejere bør rense op på fællesarealerne efter deres dyr.
 - Lene nr 16 Vi skal være her alle sammen, så en appel om at katteejere renser op.

- Dorte nr. 10 mente, at det kunne alle katte ejere godt gå sammen om.
- Kenn nr. 12 vil ikke holde kat i snor. Katteejere har ikke pligt til samme, modsat hundeejere.
- Lars i nr. 17 synes, at det var påfaldende, at man som katteejer kunne stille sig uden ansvar for andre menneskers gene, hvorimod hundeejere var underlagt et helt andet "moralkodex". (ansvarsfralæggelse).
- Søren nr. 43 manede til besindighed, og foreslog en turnusordning blandt katteejere.
- Steen nr. 31 følte ligeledes irritation over ridser i biler m.m.
- Søren nr. 43 spurgte, om der kunne gøres på kompromis i denne sag
- Dorte nr 10: Vi har de dyr, vi nu engang har. Problemet skal løses, og vi vil gerne en turnusordning. Der var jo også nogen, der havde børn på vejen med de gener, der følger med, og alle skal kunne være her. Der er ingen der ønsker krig.
- Kenth nr. 25 mente, at der her var åbnet for mindst 25 min. klagefri knallerttid på vejen.
- Jesper nr. 14 opfordrede til at bruge vandpistoler og duftmod kattene.
- Brian nr. 29 ville måske trække forslaget tilbage
- Tom nr. 2 har kun indekatte, men var træt af at hunde pissede på hans postkasse.

Diverse katteejere lovede, at de regelmæssigt ville efterse området og rense op efter deres katte, og Brian trak sit forslag tilbage.

5. Kontingentet blev fortsat uforandret. Der hersker tvivl om de 15.000 fra TDC i indtægt, jfr. udredning ved Per nr. 27.

Carsten Jensen nr. 23 og Steen Kock nr. 31 ville overtage udbedrelsen af fodboldmålene. De skal rettes op, og der skal isættes net. (En af de nemmere opgaver iflg. de herrer, skulle de have udtalt ved anden lejlighed.)

Snebudgettet er brugt op på denne side af nytår, så man må håbe på en kommende mild vinter.

Antennesituationen er på advokatniveau, og ingen ved, hvor den sag lander. Kenn nr. 12 spurgte, hvem der skal beskære og vedligeholde buske m.m. på fællesarealerne, og blev svaret at det skulle vi selv. Det foreslåes, at dette kunne ske på en fælles arbejdsdag.

Carsten nr. 23 mente, vi skulle skaffe mere flis, og han vil påtage sig opgaven.

Lars nr. 17 mindede om, at man allerede nu skulle huske at lægge til side til fremtiden.

Budgettet blev godkendt.

6. Brian Holm meldte sig selv
Martin Ågerup meldte sig selv
Begge blev valgt
7. Tue nr. 3 fortsætter

8. Steen Kock nr. 31 blev valgt igen
9. Suppleant: Eli Olsen blev valgt
10. Antenne briefing ved Per nr. 27 Et referat heraf var mig ikke muligt, grundet den komplicerede situation. Per lovede at udsende ref. Heraf.

Snerydning kan gøres bedre (billigere), var alle enige om. Kenth spurgte, om der var nogen, der havde andre forslag end at prøve med Jørgen Skov næste år, og det var der ikke.

- Tom nr. 2 opfordrede til at folk brugte parkeringsbåsene. Nogen foreslog skilte.
- Lars nr. 17 var imod skilte, men opfordrede til, at man selv brugte båsene, og opfordrede sine egne gæster til at bruge dem.
- Søren nr. 43 mente, at generelt kørte folk pænt, men farten skulle ned, idet der stadig var nogen, der var i 3. gear ved nedbremsningen udfor 43.
- Lene nr. 16 mindede om, at man iflg lokalplanen skulle have plads til 2 biler på grunden.
- Bestyrelsen oplyste, at man kun måtte benytte båsene max. 72 timer iflg. vedtægterne.
- Martin nr. 8 manede til besindighed, og spurgte til problemet, om der overhovedet var noget problem i, at man holdt udenfor båsene.
- Lene nr. 16 svarede, at det bla. var, at folk parkerede på indersiden af sving, hvilket hun mente at have lært, strider direkte mod færdselsloven.
- Kenth nr. 25 spurgte, om det ikke var enkelt at stikke hovedet ud af døren, og hvis gæsterne til hustanden holdt uhensigtsmæssigt/udenfor båsene, at bede dem flytte bilen eller få nøglen, og tilbyde at gøre det.
- Jesper nr. 14 delte Martins holdning, og ville ikke sige til gæster, han ikke havde set i længere tid, at de skulle flytte bilen.

Herefter fulgte en snak om skilte og fart på området, og der var enighed om, at farten skulle ned, men at skilte ikke ville hjælpe. Man skulle ikke holde sig tilbage for at tiltale de få individer, der måtte have problemer med bedømmelse af fart. Der blev gjort opmærksom på, at fartgrænsen var 50, men at det var for meget, og at dette var alles problem, da det handler om liv eller død for vore børn (og kattene).

Det sidste emne der blev berørt, var fjernvarme. Per kom igen med en grundig briefing om hans kamp for at få svar på bla. temperaturen på vandet i vejen, og havde henvendt sig til fagfolk, der kunne fortælle at 40 graders kravet ikke er fysisk muligt at opnå på årsbasis. Per opfordrede forsamlingen til at hjælpe ham, hvis vi skulle komme videre via generalforsamlingen på værket/ændring af vedtægter. Der var ingen, der følte sig fristet til en omgang papirskastning, og vi blev enige om (Tue konkluderede diskussionen), at det nok ikke var smart at tænde flere bål, idet vi havde gang i nok sager. Så vi afventer.

Herefter sluttede generalforsamlingen i den gode tone, den var startet. Og der blev klappet længe af Søren og Jesper for deres store arbejde.